

# Beispielvorlesungs Titel SS 2003

## ss00.xxx.yy.tu-bs.de

Prof. Dr. Max Musterfrau  
 TU Braunschweig  
 Institut für angewandte Lerntechnologien an der Uni  
 Borsigstraße 1  
 38016 Braunschweig

1. Oktober 2003

### [1.0] Studiengang

▷ *Informatik* (10x); ▷ *IST* (6x); ▷ *Wirtschaftsinformatik* (5x); ▷ *Winfo* (2x); ▷ *Informations-Systemtechnik* (2x); ▷ *Informatik (Dipl.)* ▷ *Biologie* ▷ *Informatik* ▷ *Informationssystemtechnik* ▷ *Biologie/ NF Informatik* ▷ *Informatik(Diplom)* ▷ *Informatik Magister NF* ▷ *Inf* ▷ *Magister Politik*

### [1.2] Fachsemester

▷2 (24x); ▷02 (5x); ▷4 (3x); ▷8 ▷2.

## Allgemeine Fragen

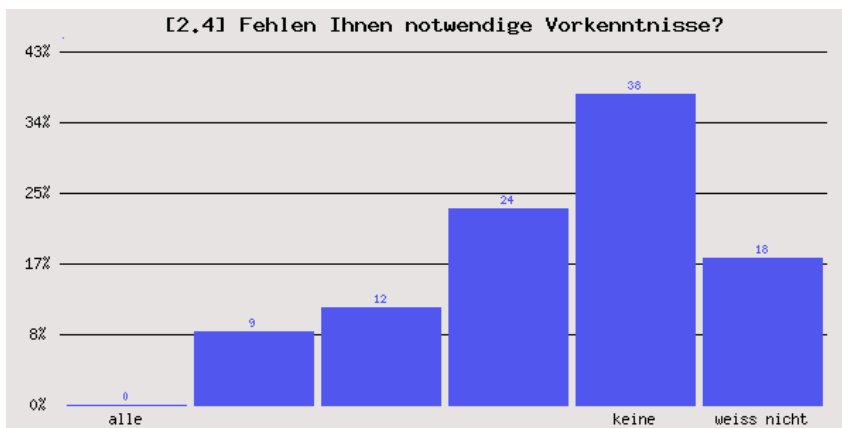
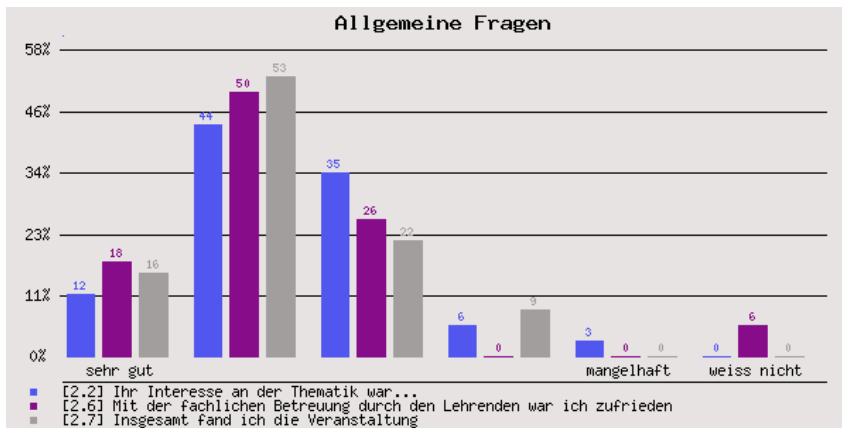
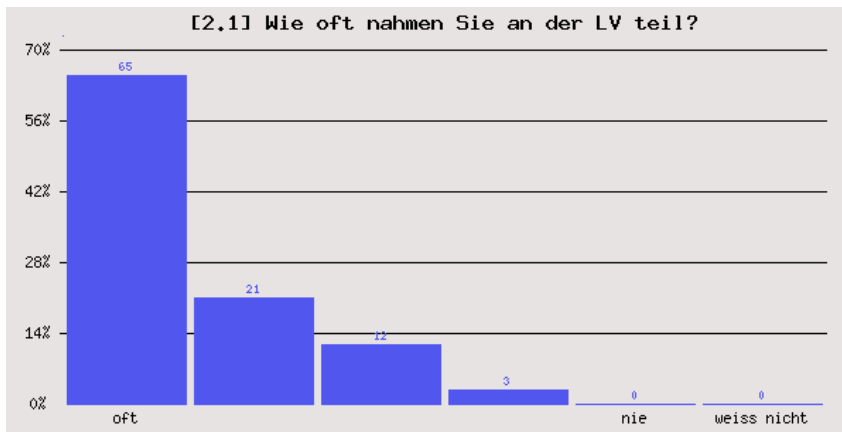
	Wertungen	Durchschnitt
[2.1] Wie oft nahmen Sie an der LV teil?	34	1.53
1=oft 5=nie		<b>1.53</b>
[2.2] Ihr Interesse an der Thematik war...	34	2.44
[2.6] Mit der fachlichen Betreuung durch den Lehrenden war ich zufrieden	32	2.09
[2.7] Insgesamt fand ich die Veranstaltung	32	2.25
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>2.26</b>
[2.4] Fehlen Ihnen notwendige Vorkenntnisse?	28	4.11
1=alle 5=keine		<b>4.11</b>

### [2.3] Ihr Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung? (Angabe in h/LV)

▷0 (12x); ▷1 (12x); ▷2 (5x); ▷4 (3x); ▷3 (2x);

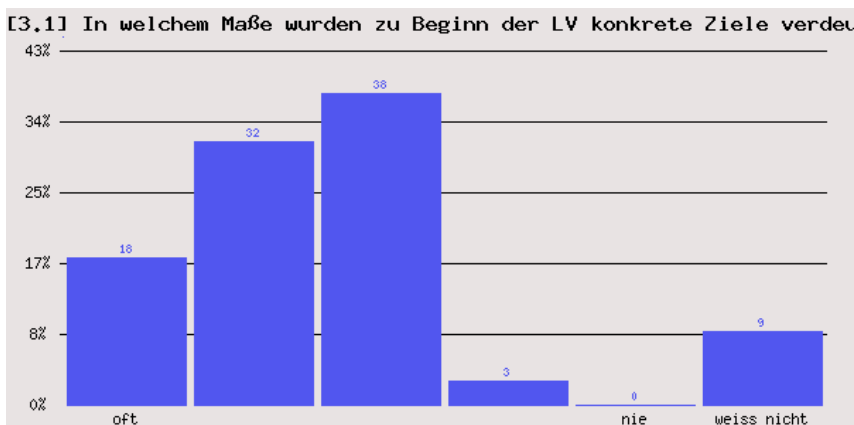
### [2.5] Wenn ja, welche?

▷- (3x); ▷keine (2x); ▷UML ▷Hauptsächlich Mathematische, z.B. die Bedeutung von Sonderzeichen  
 ▷Matrizen ▷einige verpasste Kenntnisse aus 1 ▷Mathematische Kenntnisse zum Führen von Be-  
 weisen und errechnen der Komplexität ▷Mathematik- und Programmierkenntnisse ▷x ▷— ▷Graphen ▷—  
 ▷?



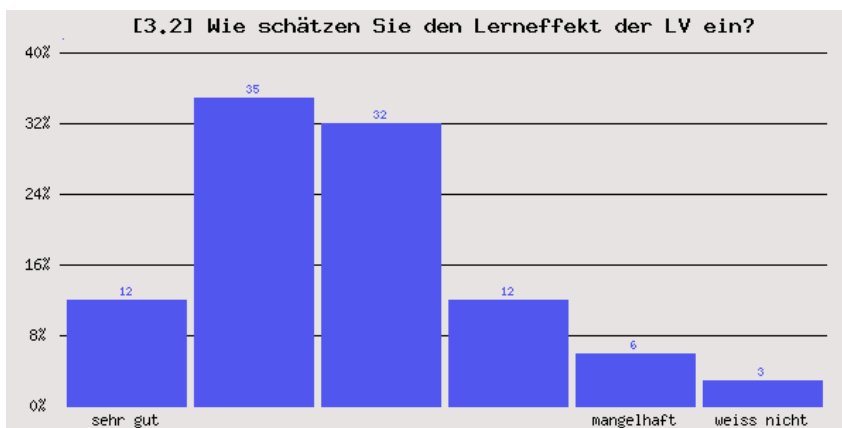
## Ziel der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[3.1] In welchem Maße wurden zu Beginn der LV konkrete Ziele verdeutlicht?	31	2.29
1=oft 5=nie		<b>2.29</b>



# Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?

	Wertungen	Durchschnitt
[3.2] Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?	33	2.64
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>2.64</b>

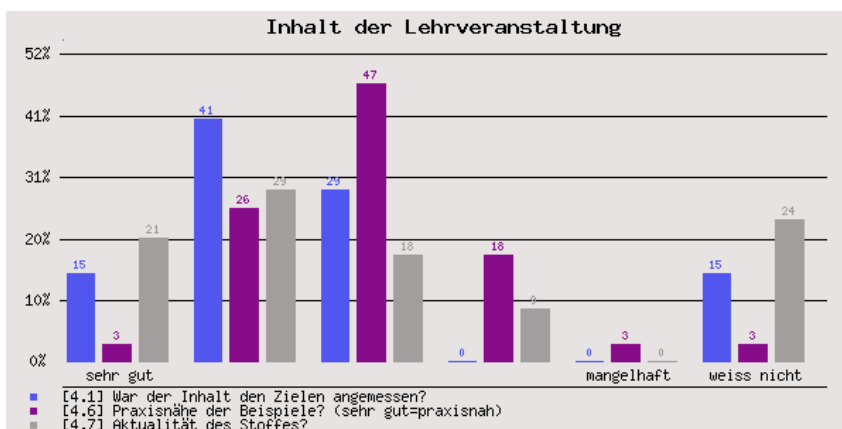


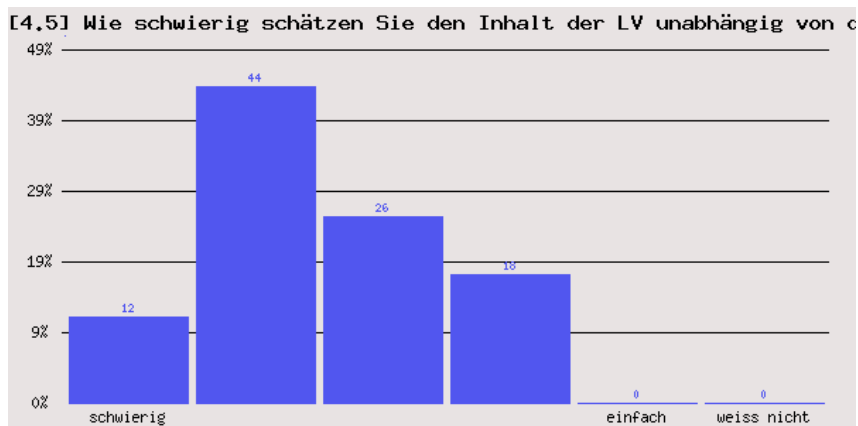
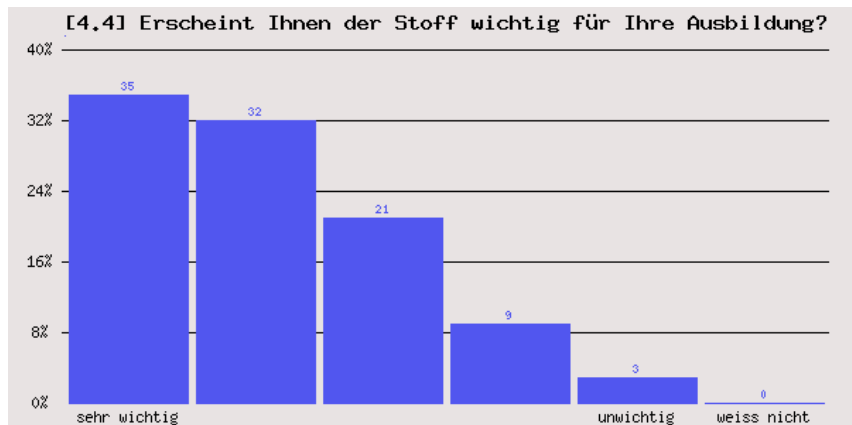
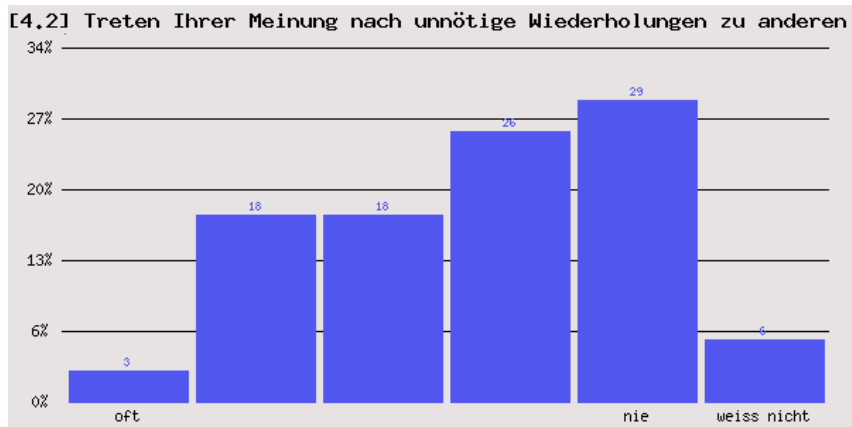
## Inhalt der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[4.1] War der Inhalt den Zielen angemessen?	29	2.17
[4.6] Praxisnähe der Beispiele? (sehr gut=praxisnah)	33	2.91
[4.7] Aktualität des Stoffes?	26	2.19
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>2.42</b>
[4.2] Treten Ihrer Meinung nach unnötige Wiederholungen zu anderen LV auf?	32	3.66
1=oft 5=nie		<b>3.66</b>
[4.4] Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?	34	2.12
1=sehr wichtig 5=unwichtig		<b>2.12</b>
[4.5] Wie schwierig schätzen Sie den Inhalt der LV unabhängig von deren Qualität ein?	34	2.5
1=schwierig 5=einfach		<b>2.5</b>

### [4.31] Wenn ja, zu welcher?

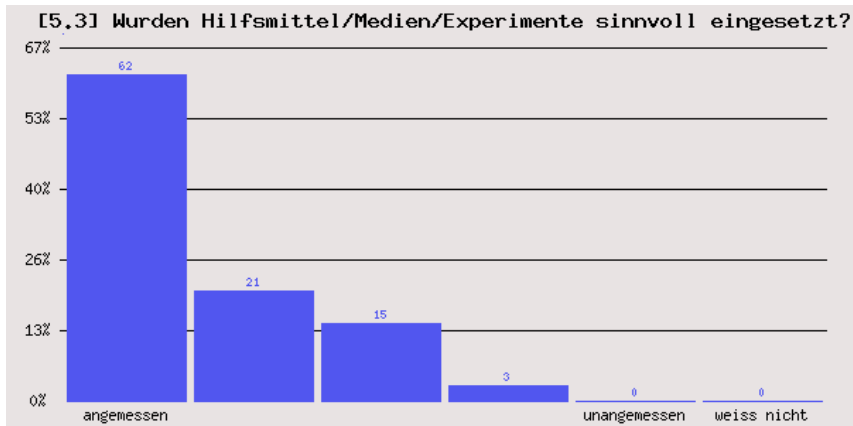
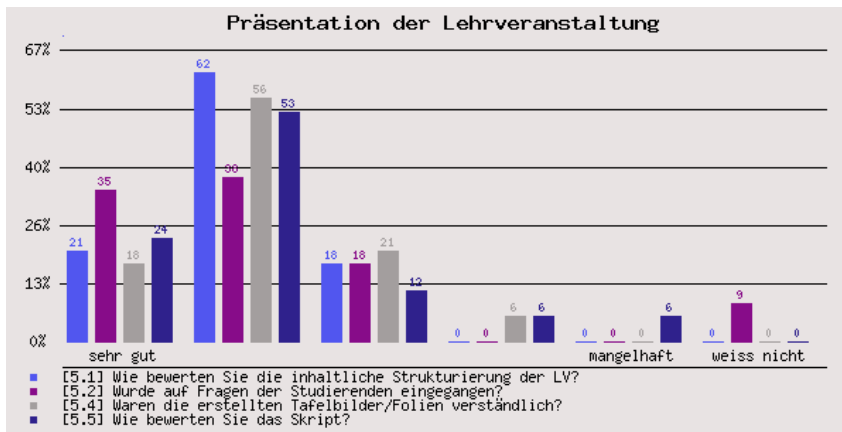
▷ Programmieren (4x); ▷- (3x); ▷ zu BSN, betrifft aber nur IST und ist wohl nicht zu vermeiden, BSN im 2. semester ist guter zeitpunkt ▷ Programmieren 2 ▷ Programmieren I + II ▷ BSN ▷ nicht parallel genug zu der prog vorlesung.. gleiche tehmenggebiete mit teilweise monaten verzögerung... mal zuerst in , mal zuerst in proggen ▷ Programmieren 1 und 2 und Grundlagen der Wirtschaftsinformatik ▷ zu BuN, liegt aber daran, dass ich als ISTler schon die 4. Semester Vorlesung für Informatiker höre. ▷ Programmieren 1 und 2 ▷ x ▷ 6 ▷ — ▷ nein ▷ 1 ▷ Programmieren, Grundlagen der Wirtschaftsinformatik





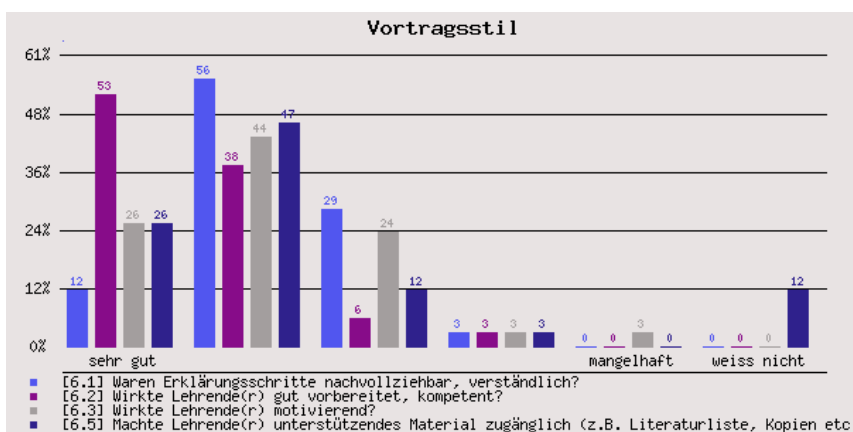
## Präsentation der Lehrveranstaltung

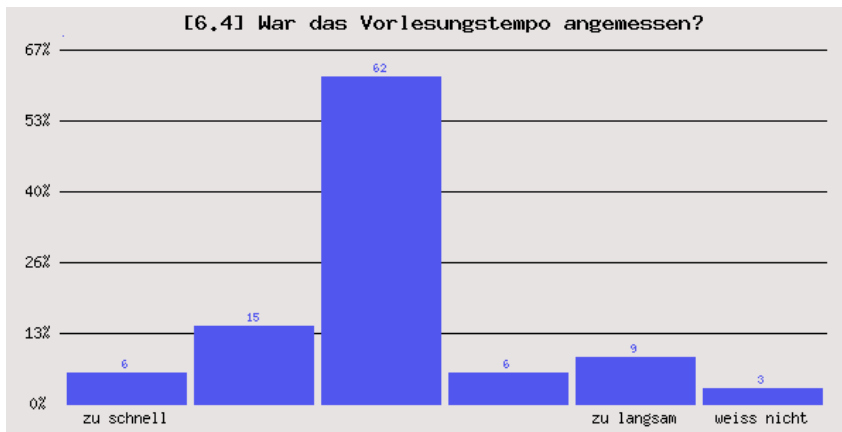
	Wertungen	Durchschnitt
[5.1] Wie bewerten Sie die inhaltliche Strukturierung der LV?	34	1.97
[5.2] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	31	1.81
[5.4] Waren die erstellten Tafelbilder/Folien verständlich?	34	2.15
[5.5] Wie bewerten Sie das Skript?	34	2.18
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>2.03</b>
[5.3] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	34	1.59
1=angemessen 5=unangemessen		<b>1.59</b>



## Vortragsstil

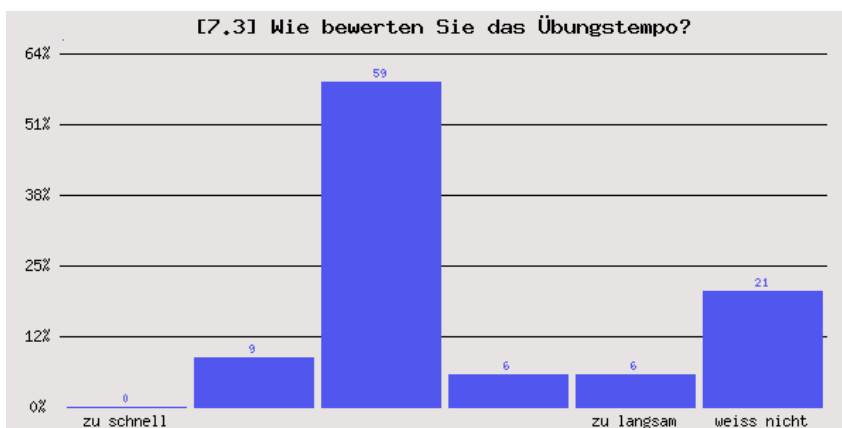
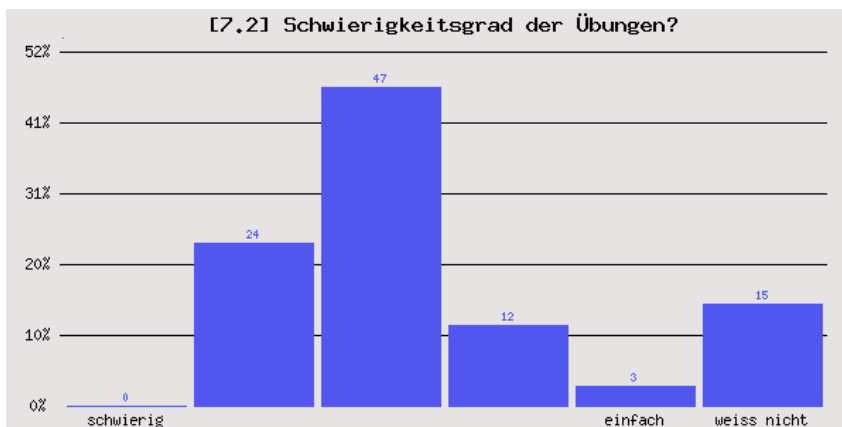
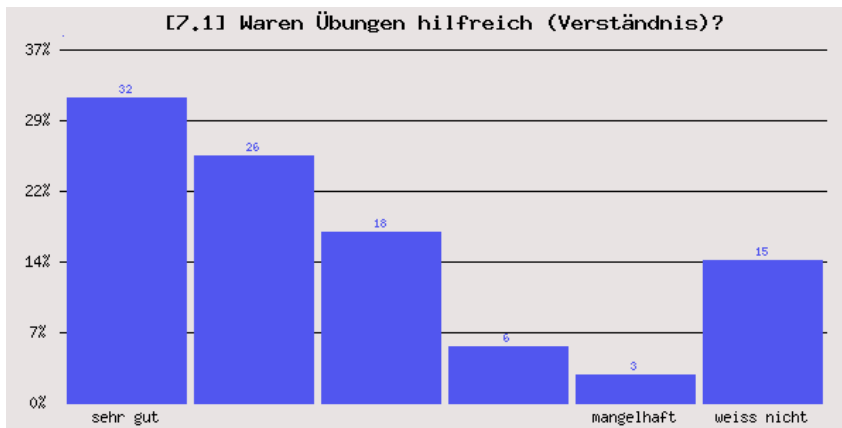
	Wertungen	Durchschnitt
[6.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	34	2.24
[6.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	34	1.59
[6.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	34	2.12
[6.5] Machte Lehrende(r) unterstützendes Material zugänglich (z.B. Literaturliste, Kopien etc.)?	30	1.9
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.96</b>
[6.4] War das Vorlesungstempo angemessen?	33	2.97
1=zu schnell 5=zu langsam		<b>2.97</b>





## Übungen

	Wertungen	Durchschnitt
[7.1] Waren Übungen hilfreich (Verständnis)?	29	2.07
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>2.07</b>
[7.2] Schwierigkeitsgrad der Übungen?	29	2.93
1=schwierig 5=einfach		<b>2.93</b>
[7.3] Wie bewerten Sie das Übungstempo?	27	3.11
1=zu schnell 5=zu langsam		<b>3.11</b>



# Was war gut?

## [8] Was war gut?

- ▷ *Der Dozent wirk sehr kompetent, freundlich und gut vorbereitet.*
- ▷ *eigentlich nur die übungen..*
- ▷ *die darstellung der informatischen probleme*
- ▷ *Präsentation, angemessendes Vortragstempo*
- ▷ *Der Professor war gut , er erklärte die Vorlesungen gut und langsam , der Hiwi war auch super , er wiederholte immer ,wenn etwas unverständlich war. Das Material war auch gut.*
- ▷ *Angebot der Folien, daruch gute Vor/Nachbereitung, Videos diesmal in viel besserem Format!*
- ▷ *inhaltliche strukturierung der kleinen übungen*
- ▷ *Videoaufzeichnungen der Vorlesungen*
- ▷ *Dies ist ein Satz! - Folien, (Überschaubar, mit bunten Bilchen ;-)), - DVD mit allen Materialien, - Evaluation - Übungen.*
- ▷ *Das Skript war/ist sehr gut und ausführlich.*
- ▷ *Mitschnitte der Vorlesungen*
- ▷ *Die Beispiel Programme bei denen man die Schritte nachvollziehen konnte (besonders im Hinblick auf die Übung. Das vorhanden sein umfangreicher Nachschlagewerke im Netz (Script, Vorlesung). Ablesen der erreichten Übungspunkte im Netz. Bereitstellen von Übungsmaterial im Netz (Daniel Hoppe)*
- ▷ *Umfangreiches Skript, Audiofiles der Vorlesungen*
- ▷ *Gut gefallen hat mir die Möglichkeit das man sich die Vorlesungen zur Nachbereitung als Audio-Mitschnitt nochmals anhören kann. Das ist gerade bei schwer verständlichen Themen eine große Hilfe. Die Gliederung und inhaltliche Struktur der VL fand ich zum Teil sinnvoller als in den vorherigen Semestern. Sehr gut fand ich den Vortragsstil von Prof., da er es geschafft hat den VL-Stoff verständlich rüberzubringen. Bei seinem Vorgänger war das jedenfalls absolut nicht der Fall, dort waren nichtnachvollziehbare Erklärungen und teilweise unlösbare Aufgaben angesagt (Namen möchte ich nicht nennen)...*
- ▷ *Die Auswahl der Übungen hat wesentlich dazu beigetragen, dass man sich mit dem Stoff beschäftigt*
- ▷ *Folien standen rechtzeitig im Netz*
- ▷ *+Erläuterungen des Dozenten +Aufteilung VL/Übung*
- ▷ *Das man sich danach die Filme nochmal angucken konnte und man durch anhalten und nachschlagen leichter den Stoff bearbeiten konnte.*
- ▷ *Bereitstellung von VL-Videos, Skripten und Aufgaben im Internet unbedingt beibehalten! :-)*
- ▷ *Vor allen die nachtraegliche zur Verfügung Stellung der Vorlesungen als Filme*
- ▷ *java-code statt pseudo-code in den folien... freut mich das ssie meiner kritik nachm wintersemester nachgekommen sind ;-)*
- ▷ *Videos zur Nachbereitung; detailliertes Skript; kaum Qualitätsverlust der VL beim Einspringen von Herrn r*

# Was war weniger gut?

## [9] Was war weniger gut?

- ▷ *drei Stunden Vorlesung in einem Block => Konzentrationsfähigkeit nimmt ab*
- ▷ *in der vorlesung konnte ich meist dem stoff nicht so gut folgen.*
- ▷ *die uhrzeit der VL*  
*das die meisten der themen mir schon vorher bekannt waren*
- ▷ *fehlende große Übung*
- ▷ *Wir ausländische Studenten haben Schwierigkeiten mit der Sprache.*
- ▷ *einige einfache sachverhalte wurden zu ausführlich erklärt (-> einschlafgefahr ;) )*
- ▷ *Was ich nicht gut fand, war, dass im WS 02/03 die VL in 2 Blöcken hintereinander und dann auch noch von morgrns 8:00 Uhr an, statt fand! Der Stoff der VL ist echt komplex und schwierig und man kann sich einfach nicht länger als 1 Block darauf konzentrieren. Im SS 03 war es an sich schon besser, da es erst um 9:00 Uhr anfang, obwohl es immernoch ein bißchen zu lang war...*
- ▷ *2 VL hintereinander.*
- ▷ *Das im Prinzip nur das Skript rezitiert wurde. Ich persönlich finde es sinnlos - meistens sogar nervend - denselben Text gleichzeitig in Bild und Ton zu haben :-)*

- ▷ *Es ist schwierig eine Ausgewogenheit zwischen verdeutlichung von Beispielen, und dem nicht breit treten der seliben zu finden. Je nachdem wie schwierig das Thema einem erschien schweiften die Gedanken schon nach den ersten 2 von x Beispiel Folien ab, oder versuchten noch über die Letzte Folie hinaus nachzuvollziehen, was das eigentlich bedeuten sollte. Die Frage ist halt nur, fallen allen die gleichen Beispiele leicht und schwer? Wenn ja könnte man das anpassen. Aber nein, ich weiß auch nicht mehr genau wo ich meinen eigenen Gedanken nachhing, und wo nicht.*
- ▷ *bündelung der veranstaltung in einen termin, alle 2 wochen: 8.55 - 13.00 (mit kl. übung)!!! + 7.15 - 8.45 mathe (nut ist) zu viele kryptische matheformeln zur definition eigentlich gar nicht so komplizierter sacheverhalte, warum einfach wenns auch kompliziert geht?!? :)*
- ▷ *Insgesamt war das Lerntempo fuer mich meistens zu langsam (oft viel zu viele Beispiele), was recht demotivierend wirkte.*
- ▷ *zuviel Theorie, teilweise extrem praxisfern, Überschneidungen mit Prog2 (lassen sich wohl nicht vermeiden) Sehr viel Stoff...(lieber mehr Beispiele aus der Praxis und dafür den einen oder anderen Such-Algorithmus weniger!!)*
- ▷ *Das Thema an sich ist schon sehr abstrakt. Deshalb führte der Vortragsstil oft dazu, dass man abschaltet oder sich ablenkt. Die VL hätte besser auf zwei Termine pro Woche wie bei Programmieren II verteilt werden sollen, da es sehr anstrengend ist, so ein komplexes Thema so lange am Stück zu hören.*
- ▷ *Formeln im Skript nicht druckbar java als Pseudocode Fehler im Skript Sehr lange VL*
- ▷ *Folien, auf denen Formeln unlesbar waren (weiß auf weiß).*
- ▷ *Doppel-VL am Stück*
- ▷ *aber wo war im 2.Semester der Live-Stream? so muss man ich immer alles erst runterladen. :-)*
- ▷ *Der Stoff war hin und wieder etwas trocken*
- ▷ *nicht parallel genug zu der prog vorlesung.. gleiche tehmengebite mit teilweise monaten verzögerung... mal zuerst in i, mal zuerst in proggen 1,5 vorlesungen hintereinander... zwar schon besser als die doppel im ws, aber trotzdem*
- ▷ *Folien zu Red-Black-Bäumen in Schwarz-Weiß-Version: Schwarz und Rot waren nicht zu unterscheiden*

## Verbesserungsvorschläge

### [10] Verbesserungsvorschläge

- ▷ *erste Semesterhälfte vierstündig, danach zweistündig => Programmieren-Vorlesung von Dr. Struckmann*
- ▷ *vielleicht sollte man mehr auf allgemeine infos zu algorithmen eingehen und dann erst diese besprechen*
- ▷ *Mehr Semesterzeit für die Vorlesungen*
- ▷ *Es wäre zu empfehlen grosse Übungen zu machen .*
- ▷ *einfache sachen etwas geraffter behandeln, dafür die wirklich komplizierten sachen etwas ausführlicher evtl sogar zu beginn jeder vorlesung eine kleine(!) wiederholung der schwerpunkte der letzten vorlesung. außerdem wäre ein kurzskript hilfreich, das jedes thema mit einer kurzen beschreibung darstellt, damit man den überblick leichter behält.*
- ▷ *Man sollte die VL an zwei unterschiedlichen Tagen mit je einem Block halten!!!*
- ▷ *s.o. ;)*  
*und das Skript so verbessern, daß der obige 'Satz' auch mal als Satz wahrgenommen wird. Immer diese Diskriminierung... ;)*
- ▷ *Das Skript für die Vorlesung kürzen ... Stichpunkte anstatt ausformulierte Texte*
- ▷ *Vielleicht einfach drauf achten, oder Befragen im Nächsten durchlauf, welche Beispiele zu lang waren, und welche nicht. Das heißt nicht das die Beispiele aus dem Skript müssen, nur das sie im Selbststudium vollendet werden sollten.*
- ▷ *2 termine pro woche, von anfang an keine überscheidung mit elektrotechnik vorlesungen!*
- ▷ *Die Beispiele koennten eventuell in eine grosse Uebung ausgegliedert werden, so dass die Vorlesung fuer Studierende mit mehr Vorkenntnissen interessanter wird und die weniger Vorbelasteten die gr. Uebung besuchen koennen, um den Stoff besser erlaeutert zu bekommen.*
- ▷ *Weniger elementare Theorie, dafür mehr praxisrelevante Beispiele....s.o. kein Java-Pseudocode , dafür richtige Programme wären sinnvoll...*
- ▷ *Der Vortragsstil sollte überdacht werden, damit es leichter fällt zu folgen.*
- ▷ *Aufteilung der VL auf 2 Tage Nachbesserung des Skripts Mehr Algorithmen Kein Java! Das ist für Winfos gut, aber nicht für Infos*
- ▷ *Schön wäre es, wenn auch mal die Tafel o.Ä. zum Einsatz käme (es lässt sich nunmal schlecht mit dem Stift auf dem Laptop etw. zeichnen).*

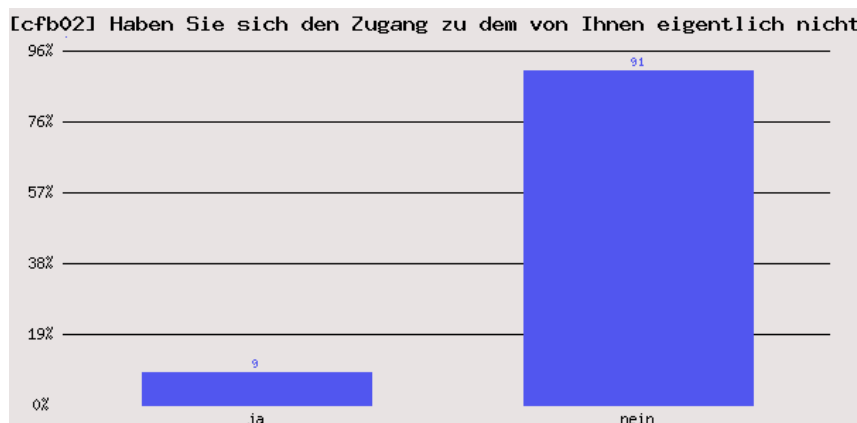
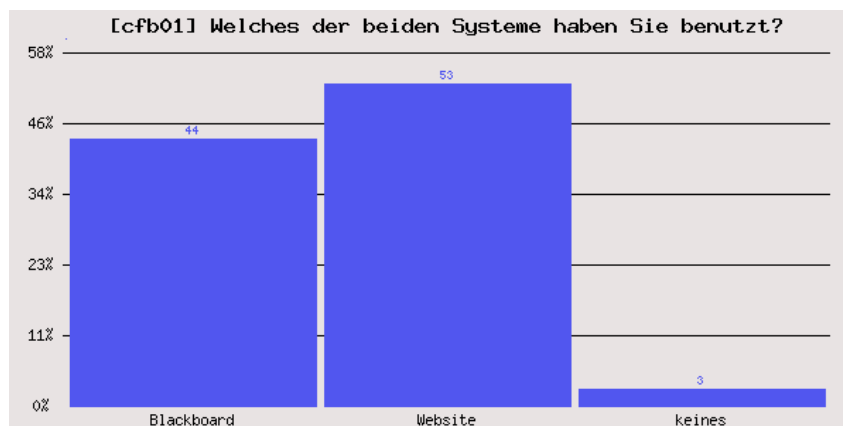
- ▷ Verteilung der VL auf zwei Tage pro Woche
- ▷ Die Vorlesungen nicht im Doppelblock hintereinander halten, sondern an 2 Stellen der Woche verteilen
- ▷ da progen auch 3 vorlesungsstunden sind, wäre es das beste, diese dritte vl-stunde dienstags alle zwei wochen in den termin von proggen zu legen... entweder z.b freitags immer abwechselnd proggen und i, oder in der ersten semesterhälfte wie i es ja gemacht hat freitags prog vorlesung, i n der 2. semesterhälfte ann freitags die -vl... wir studis haben eh da zeit... müssen wir ja auch h, da beide fächer für usn relevant sind... ob da auch für herrn sr gilt weiss ich net... ist mir aba auch erst zu spät eingefallen, um dies während des semesters anzuregen

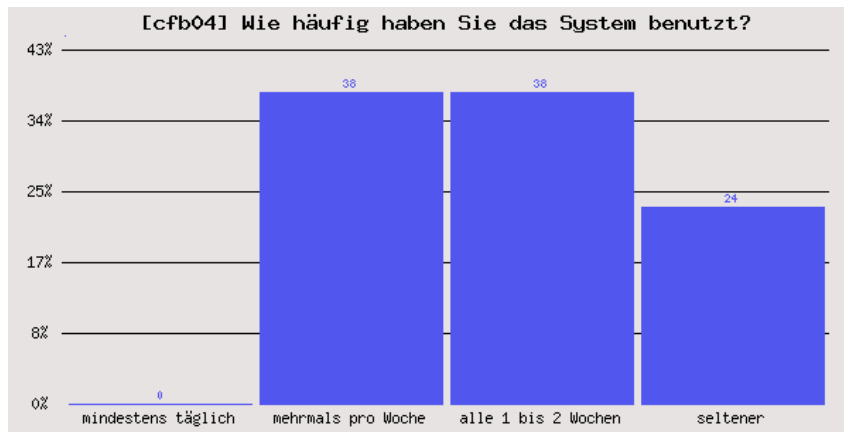
## Nutzung der Online-Angebotes

	Wertungen	Durchschnitt
[cfb01] Welches der beiden Systeme haben Sie benutzt?	34	1.59
1=Blackboard 2=Website 3=keines		<b>1.59</b>
[cfb02] Haben Sie sich den Zugang zu dem von Ihnen eigentlich nicht zu benutzenden System von Freunden 'ausgeliehen'?	34	1.91
1=ja 2=nein		<b>1.91</b>
[cfb04] Wie häufig haben Sie das System benutzt?	34	2.85
1=mindestens täglich 2=mehrmals pro Woche 3=alle 1 bis 2 Wochen 4=seltener		<b>2.85</b>

### [cfb03] Wenn ja: warum?

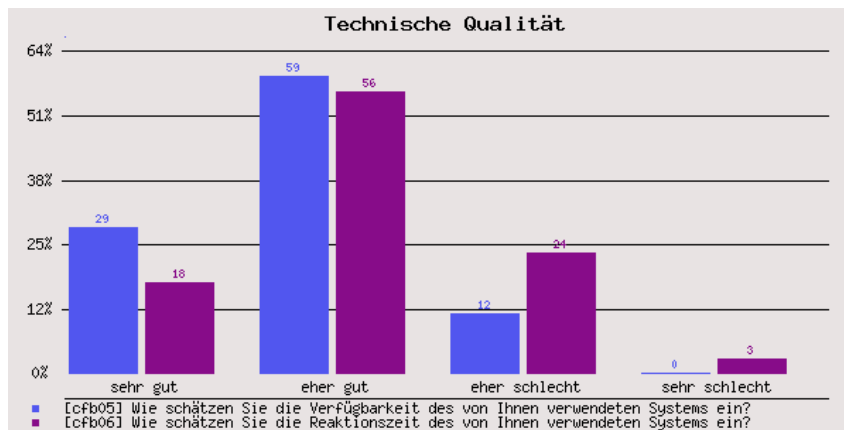
- ▷ Ich wollte das Blackboard-System kennen lernen, stellte aber bei der ersten Benutzung fest, dass es unübersichtlich und mit - für mich - unnötigen Funktionen überladen ist. Die Website ist der deutlich bessere Weg zur Information der Studenten über die Vorlesung, Termine, etc. und zum Download von Folien. Dies ist auch die schnellste Möglichkeit (Bookmark direkt zur Downloadseite, jedoch nur möglich, wenn KEINE PASSWORTABFRAGE im Weg ist).
- ▷ verstehe die frage nicht wirklich..irgendwas angekreuzt
- ▷ —
- ▷ Ich habe das Blackboard-System nur kurz genutzt, weil ich die Homepage viel übersichtlicher und bequemer finde. Das Blackboard-System finde ich einfach nur schlecht....
- ▷ Um nicht eingeschränkt zu sein
- ▷ Um die Noten zu erfahren





## Technische Qualität

	Wertungen	Durchschnitt
[cfb05] Wie schätzen Sie die Verfügbarkeit des von Ihnen verwendeten Systems ein?	34	1.82
[cfb06] Wie schätzen Sie die Reaktionszeit des von Ihnen verwendeten Systems ein?	34	2.12
1=sehr gut 2=eher gut 3=eher schlecht 4=sehr schlecht		<b>1.97</b>



## Qualität der Präsentation der Materialien

	Wertungen	Durchschnitt
[cfb07] Wie gut hat Ihnen allgemein die Navigation im von Ihnen verwendeten System gefallen?	34	2.18
[cfb08] Wie gut haben Ihnen Gliederung und Anordnung der verfügbaren Materialien gefallen?	34	2
[cfb10] Wie gut haben ihnen die angebotenen Materialien gefallen?	32	1.72
1=sehr gut 2=eher gut 3=eher schlecht 4=sehr schlecht		<b>1.97</b>

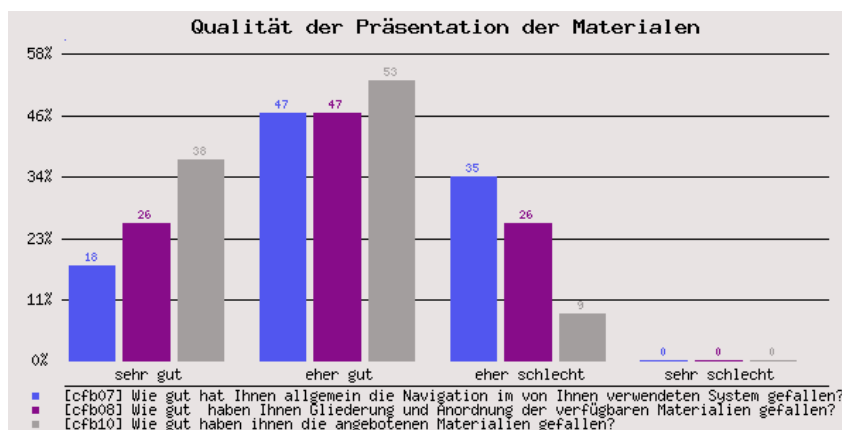
### [cfb09] Haben Sie Verbesserungsvorschläge hinsichtlich Anordnung und Gliederung?

- ▷ —
- ▷ Die Webseite ist in mancher Hinsicht ein wenig unübersichtlich.
- ▷ Die Sortierung hat zwar Vorteile, jedoch brauchte man schon einige Klicks um zu sehen, ob etwas neues da war
- ▷ es dauert viel zu lange, bis man endlich das einzig wichtige hat, also die vorlesungsfolien. der ganze andere kram ist eigentlich überflüssig und macht das alles nur unübersichtlich. das bringt nur was, wenn man über das system wirklich auf alle seine fächer und die skripte dazu zugreifen kann, aber für ein fach lohnt sich der aufwand nicht, das zu benutzen.
- ▷ Evtl. nicht nur Icons darstellen, sondern auf mal einen kleinen Text schreiben. 4 Folien / Blatt - 1 Folie / Blatt usw.
- ▷ Ich wäre in dem Blackboard ganz gerne direkt auf meine seite geschickt worden, und hätte von dieser Hauptseite aus auch gerne einen Link zu meinen Noten gehabt, statt ihn umständlich über das Hauptmenu und dann die zusätzliche auswahl suchen zu müssen.

- ▷ klarere strukturierung und abgrenzung der verschiedenen medientypen, kurze überischt über themen der folien, ohne herunterladen der pdfs
- ▷ Das Blackboard ist für unsere wenigen Materialien zu groß und unübersichtlich. Die einfache Tabelle im 1.Semester auf der Seite reichte vollkommen aus, da konnte man alles mit einem Klick erreichen. Meiner Meinung nach ist das Blackboard nur für Fernstudiengänge geeignet.
- ▷ wozu brauch ich das blackboard??? ich hab outlook, der organizer ist mein handy, und materialien kann ich mir auch herkömmlich runterladen... damit das blackboard sinnig wäre, müsste ich 24h n laufenden laptop dabei haben... selbst centrinos mti nem zweiten akku machen spätestens nach 12h schlapp... :-))) ... und die wlan versorgung ist auch noch net dafür gegeben... besser wäre ne integration in outlook!!!
- ▷ Nicht so tiefe Pfade bis zu den VL-Abschnitten aufbauen (vom Einloggen bis zum Download sind das so einige Klicks)

### [cfb11] Haben Sie Verbesserungsvorschläge hinsichtlich der vorherigen Frage?

- ▷ Grafiken auf Folien sollten bei Schwarz/Weißdruck (Laserdrucker) teilw. besser lesbar sein Bsp.: Grafiken zu den Red-Black-Bäumen: hier kann man auf einem S/W-Ausdruck nicht zeischen rot und schwarz unterscheiden und die Werte in den Blättern sind nicht lesbar.
- ▷ —
- ▷ Materialien früher ins Netz stellen.
- ▷ Die Vorlesungsmittschnitte sind zwar gut, jedoch für nicht DSLer viel zu groß, vielleicht gibt es ja die Möglichkeit einer abgespeckten Version(nur Audio), ansonsten sollte die Möglichkeit mit der DVD weiter bestehen.
- ▷ auf 'druckbarkeit' von sonderzeichen sollte geachtet werden
- ▷ Auf den Folien sollte noch mehr vereinfacht und mehr erklärt werden. Ich hatte oft Probleme, die Themen richtig zu verstehen.
- ▷ SW-Drucker-kompatible Darstellung der RB-Bäume wäre besser zum Ausdrucken
- ▷ Die Folien sind zu bunt! Das längt vom eigentlichen Inhalt ab und erweckt einen 'trivialen' Eindruck
- ▷ ob die folien 'hübsch' sind??? wie wärs mit nem votre der schönsten folien??? ich kann ihnen nicht sagen wo ihre landen würden, aba eins sei gewiss, auf letztem abstand kommen die 'dinger' von herrn aus der ... handschriftlich, hochformat, unverständlich, sauklaue teilweise, ... ok ich hör auf zu lästern... ... n wunder dass er sich bei seiner 'denkhaltung' noch net den finger abgebissen hat :-)))



## Nutzwert der angebotenen Unterlagen

	Wertungen	Durchschnitt
[cfb12] Wie oft haben Sie Vorlesungsfolien vor der Vorlesung herunter geladen und ausgedruckt?	34	1.85
[cfb14] Wie häufig haben Sie die Aufgabenblätter herunter geladen und ausgedruckt?	34	1.59
[cfb15] Wie häufig haben Sie die Übungsblätter vor der Übung bearbeitet?	34	2.91
[cfb16] Wie häufig haben Sie die Lösungsblätter der Übungen heruntergeladen und ausgedruckt?	34	2.09
1=immer 2=meist 3=selten 4=nie		<b>2.11</b>
[cfb13] Welche der Varianten der Folien haben Sie überwiegend benutzt?	34	3.76
1=1 3=3 4=4 Folien pro Blatt		<b>3.76</b>

